



ного развития на пути построения социального благополучия российского общества, увеличения роли России в организации будущего мироустройства.

Мальшенко В.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Научный руководитель Т.Б. Васильева

Смертная казнь в современном обществе

Актуальность данной темы связана с тем, что в настоящее время большинство стран подходят цивилизованно к назначению наказания за совершенные тяжкие преступления и ослабляют суровость закона, отказываясь от назначения смертной казни, заменяя её иными, гуманными видами наказания. Наряду с этим возникает вопрос о разумности, моральности применения смертной казни, даже за особо тяжкие преступления.

В современном обществе не угасают обсуждения и многочисленные споры вокруг одной из проблем уголовного права, а именно смертной казни в качестве наказания. Что же такое смертная казнь с точки зрения права? Смертная казнь – это узаконенное лишение человека жизни, осуществляемое по приговору суда. Данное положение в качестве правового решения дел в истории русского государства было закреплено князем Василием Дмитриевичем в 1398 году в Двинской уставной грамоте жителям Двинской земли за кражу более трёх раз. Далее на протяжении семи веков как в нашем обществе, так и зарубежном отношении людей к этой мере наказания менялось множество раз, с переменным успехом в правильности понимания решения этой проблемы.

В настоящее время весь цивилизованный мир, в том числе и Российская Федерация, стараются уйти от такого вида наказания, как смертная казнь, особенно в мирное время и отказываются от применения квалифицированной казни преступников. В тех странах, где не наложен мораторий на смертную казнь, стремятся исполнить ее наименее болезненно для осужденного и скоротечно. А в большинстве стран смертная казнь приводится в исполнение тайно.

Однако современный мир многолик и в ряде документов некоторых стран смертная казнь продолжает применяться до сих пор. А для ее совершения используются личные способы приведения приговора в исполнение, в том числе смертельная инъекция, расстрел, даже забивание камнями и др.

В миропонимании людей в этих странах целью таких казней выступает предупреждение совершения новых тяжких преступлений как со стороны приговоренного преступника, путем его физического уничтожения, так и со стороны потенциальных преступников, путем запугивания их угрозой неминуемой смерти.

Мнение российских ученых, изучающих проблемы смертной казни в качестве наказания за совершенные преступления, разделились. Одни выступают за её применение, другие приводят доводы в пользу отказа от её применения. Приверженцы



смертной казни аргументируют свою позицию следующими доводами: наказание должно быть пропорционально вине. Смертная казнь, как останавливающий фактор, вызывает страх перед смертью и сдерживает людей от совершения противозаконных поступков. Противники же смертной казни утверждают, что преступник, осознающий неизбежность смертной казни за совершенные им деяния, может совершать преступления различной степени тяжести лишь от того, что ему нечего терять. И поэтому страх смерти в таком случае не выступает сдерживающим фактором.

Сторонники смертной казни выделяют еще один аргумент, основанный на принципе кровной мести: «око за око – зуб за зуб», который предполагает, что только после физического уничтожения преступника родственники жертвы преступления смогут получить моральное успокоение. По их мнению, смертная казнь является и лучшим способом защиты общества от потенциально опасных личностей. Потому что получение пожизненного заключения не исключает возможность преступника сбежать из заключения или продолжать убивать, находясь в заключении. Осужденный к пожизненному заключению находится на иждивении у государства и проживает за счет денежных средств налогоплательщиков, среди которых могут быть и родственники его жертв.

Противники же смертной казни выдвигают следующие аргументы:

- невозможность оправдать невинно осуждённого и исключить судебные ошибки;
- в настоящее время в современном обществе в независимости от компетентности и профессионализма следователей и судей отсутствуют гарантии безошибочного следствия и постановления обвинительного приговора с назначением наказания в виде смертной казни;
- история знает немало случаев оправдания без вины осужденных спустя десятки лет, проведенных в заключении;
- до приведения приговора в исполнение у осужденного еще есть шанс доказать суду свою невиновность, а после его исполнения оправдать невинно осужденного можно будет только посмертно;
- целью наказания должно быть исправление осужденного, а смертная казнь, восстанавливая социальную справедливость, к исправлению не приводит.

Кроме этого, сторонники отказа от применения смертной казни указывают на порождение безжалостности в обществе при её исполнении. Она, по сути, является всё тем же лишением жизни человека, только легализованная государством. А безжалостность неизбежно порождает бесчеловечность, которая, в свою очередь, может привести к беззаконию.

Началом разумного подхода к ответу на вопрос о гуманности применения смертной казни у цивилизованных народов мира стала Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году. основополагающие статьи Декларации вошли и в Конституцию РФ. Это, прежде всего, статья о праве на жизнь, как неотъемлемом праве каждого человека. В Конституции РФ говорится, что «никто не должен быть лишен жизни. Нет ничего главнее, чем жизнь человека». Следующим шагом на пути к цивилизованному решению этого вопроса в России стало наложение



моратория на смертную казнь 16 апреля 1997 года, который действует до настоящего времени.

Согласно определению Конституционного Суда РФ, «за это время сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого – с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Россией, – происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания». Но, несмотря на однозначную позицию Конституционного Суда РФ, споры о ней не утихают и по сей день.

Исходя из сказанного и анализируя различные источники, можно сделать вывод, что нет ничего главнее, чем жизнь человека. Современное человеческое общество стремится найти цивилизованные пути решения этой проблемы и не идет по пути возвращения смертной казни. Лицо, совершившее даже самое страшное преступление, должно предстать перед судом, и ему должно быть назначено справедливое наказание, но не связанное с лишением жизни.

Маринина Е.А.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Научный руководитель А.А. Шевель

Участие частей НКВД в защите Родины в первый год военных действий Великой Отечественной войны

Вклад войск НКВД в победу в Великой Отечественной войне – это уникальная глава в летописи страны. Воины этих подразделений проявили несгибаемую волю и отвагу в самых кровопролитных битвах: при защите Брестской крепости, в боях за Ригу, Таллин, Могилев, Ленинград, Киев, Одессу и Тулу, в сражениях под Москвой и Сталинградом, на Кавказе и Курской дуге.

В общей сложности в боевых действиях различной интенсивности принимали участие военные формирования, включавшие 58 дивизий и 23 отдельные бригады войск НКВД. Их героизм навсегда останется в памяти поколений.

В период Великой Отечественной войны функционирование государственных структур претерпело существенные преобразования, обусловленные условиями военного времени. В частности, была проведена реорганизация деятельности органов правопорядка. 20 июля 1941 года произошло слияние Народного комиссариата внутренних дел СССР и Народного комиссариата государственной безопасности СССР.

Значительно возросла нагрузка на милицию, которая теперь отвечала за борьбу с дезертирством, мародерством и распространением панических настроений. В обязанности милиции входила также ликвидация преступности в городах и на стратегически важных объектах, пресечение хищений на транспорте, в особенности эвакуируемых грузов. Помимо этого, милиция занималась контролем пассажиропотока на железно-